

ПРОЕКТ «КРИДОСТИ» КАК СИСТЕМА РАСЧЕТА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

М. Е. Замятин,
учитель информатики
МБОУ НОШ № 7 г. Амурска



На день сегодняшний говорить о нововведениях ФГОС уже не актуально: день сегодняшний характеризуется практическими инновациями способствующими претворению теории в жизнь. Одной из таких инноваций я вижу свой авторский проект «Криодости», реализующий подход критериальной оценки достижений. Данный проект представляет собой систему расчета планируемых результатов на основе интерактивного web-сайта в сети Интернет доступного всем активным участникам образовательного процесса (учитель, ученик, администрация школы) являющий собою инструмент оценивания, статистики и анализа образовательных достижений учащихся.

Прежде всего, необходимо определиться с тем, в какой отметочной системе вести оценку тем достижениям, которые демонстрируют ученики. Главное, чтобы полученное представление полностью передавало первоначальный замысел, а именно: «За что поставлена именно эта отметка?», «Что она означает?», «Как её улучшить?». За кажущейся простотой знакомых мне пяти-десяти-стобальных систем тщательно скрывается тот первоначальный аргумент учителя, который послужил основанием оценки, скажем, той же контрольной работы. Что значит «тройка»? Какие моменты недоработал ученик получивший «четыре»? Такие вопросы, разумеется, будут разобраны на последующих уроках: при работе над ошибками ученики рассмотрят общие замечания, проработают частные промахи, выслушают аргументы учителя, однако, первоначально сама оценка на вопросы не ответила. Я считаю, что оценивание на современном этапе развития общества должно отвечать на вопросы «Что я получил?», «За что я так оценен?» и «Каким образом я могу совершенствоваться?». Задача непростая, но я предлагаю своё решение. Мы привыкли, что вся область знаний человечества определена различными науками, каждая наука имеет свои направления и области, а в каждой области - подразделы. В конечном итоге мы приходим к элементарным критериям теоретической осведомленности или практических навыков, наличие (либо отсутствие) которых можно проверить.

Именно этот принцип я и взял за основу своей критериальной оценки достижений, привязавшись к планируемым результатам из Стандарта. Я предлагаю каждый предмет разделить на основные разделы, в них выделить проверяемые учебные критерии, которые учитель отмечает по зачетной системе. Таким образом, оценка представляет собой дату оценивания и набор «галочек» проставленных напротив проявленных критериев и «пустышек» напротив не подтверждённых.

OK	Дата проведения	Идентификатор	АРИФМЕТИКА		ОРФОГРАФИЯ	
			Знание таблицы умножения	Умение складывать простые числа	Безударная гласная в корне слова	Правописание жи-ги
+	2015-09-01	Кудряшкина В.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
*	2015-09-01	Поздняков А.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Определенность в оценивании позволяет определиться с представлением оценки. Сами по себе «галочки» и «пустышки» абстрактны, однако, если заменить их единицами и нулями соответственно, то при некотором количестве таких «оценок» представленном в

табличном виде появляется возможность подсчитать среднее арифметическое по каждому критерию. Среднее арифметическое критериев представляет собой результат по разделу. Аналогично высчитывается среднее по целому предмету (если все выбранные разделы относились только к нему). Все полученные результаты выражены в долевом отношении, т.е. варьируются в диапазоне от нуля до единицы. На мой взгляд, расчеты в долях обладают тремя неоспоримыми преимуществами перед традиционной системой оценивания. Во-первых, системой формируется некоторое число, представляющее собой «оценку», т.е. имеется возможность однозначно назвать оценку конкретно взятого ученика за определенную работу. Во-вторых, она представляет собой не абстрактную цифру или знак, а вполне исчерпывающий отчет по проделанной работе с указанием проявленных знаний. Глядя на полученные результаты, не остается вопросов об аргументах или предвзятости в оценивании – наглядность представленных данных подробнейшим образом описывает «становление» результата. В-третьих, показатели отмеченные «нулями» составляют тот самый потенциал роста, следовательно, восполнение обнаруженных пробелов в знаниях есть не что иное, как индивидуальная траектория развития: практически обоснованная, актуальная и понятная.

ПОЗДНЯКОВ А.		АРИФМЕТИКА		ОРФОГРАФИЯ	
№ п/п	Временной интервал	Знание таблицы умножения	Умение складывать простые числа	Безударная гласная в корне слова	Правописание жи-ши
1. (1)	2014-09-01	1	1	0	0
2. (14)	2014-09-02	0	1	1	0
3. (2)	2014-09-03	1	0	1	0
2014-09-01::2014-09-03		0.67	0.67	0.67	0.00
0.50		0.67		0.33	

Подсчет результатов в проекте Криодости ведется в долях, выражающих степень изученности материала по критериям, разделам и по выборке целиком. Такую «оценку» можно легко интерпретировать внутри любой системы оценивания (от традиционной до безотметочной), поскольку в каждой из них регламентированы пороговые значения усвоенности изученного материала, соответствующие тому или иному выражению. Вместе с тем, подсчет среднестатистических показателей проявления отдельных знаний по одному временному интервалу формирует вопрос об изменениях ситуации с течением времени. На этот вопрос отвечает возможность системы соотносить одни и те же показатели в различных временных интервалах, рассчитывая тем самым динамику изменения всех заявленных параметров: критериев, разделов и средней величины.

ПОЗДНЯКОВ А.		АРИФМЕТИКА		ОРФОГРАФИЯ	
№ п/п	Временной интервал	Знание таблицы умножения	Умение складывать простые числа	Безударная гласная в корне слова	Правописание жи-ши
2014-09-01::2014-09-03		0.67	0.67	0.67	0.00
0.50		0.67		0.33	
2014-09-04::2014-09-06		0.67	0.33 _(-0.33)	0.67	0.67 ^(+0.67)
0.58 ^(+0.08)		0.50 _(-0.17)		0.67 ^(+0.33)	

Такая функция предусмотрена специально для того, чтобы отследить эффективность педагогических приёмов, проанализировать рост качества работы педагога, определить результативность адресной педагогической помощи учащимся, обосновано расставить акценты в преподавании. Возможности Криодости позволяют произвольно формировать отчет. Выбрав необходимые критерии из нескольких предметов, мы получаем возможность оценивать комплексные работы, сохраняя привычный вид и простоту использования. Выбрав произвольную группу детей и критериев, мы получаем возможность отследить успеваемость и динамику развития отдельной группы. Безусловно, в каждом отчете, кроме рейтингового, считается общий средний результат (в том числе и динамика) по выбранной группе, что открывает возможность не только отследить работу внутри класса, но и, например, всю параллель или даже школу.

ИТОГО		АРИФМЕТИКА		ОРФОГРАФИЯ	
№ п/п	Временной интервал	Знание таблицы умножения	Умение складывать простые числа	Безударная гласная в корне слова	Правописание жи-ши
	2014-09-01::2014-09-03	0.61	0.39	0.67	0.33
	0.50	0.50		0.50	
	2014-09-04::2014-09-06	0.72 ^(+0.11)	0.33 _(-0.06)	0.72 ^(+0.05)	0.53 ^(+0.19)
	0.58^(+0.08)	0.53^(+0.03)		0.63^(+0.13)	

Такой я вижу систему оценивания будущего, нацеленную на обоснованный рост качества образования, учитывающую каждого ученика и рисующую представление обо всех. Важно понимать, что проект Криодости – это лишь инструмент, как и всякий другой, имеющий свои достоинства и недостатки, но результат работы которого, по большей части, зависит от мастерства применения. Ошибочно предполагать, что внедрение такой системы окажется простым: переход потребует, прежде всего, сформированного реестра планируемых результатов по предметам. Также необходимо внутренне перестроиться от оценки общего уровня к оценке частного знания, однако на преподавание интеграция проекта не влияет никоим образом. Нам это в значительной мере удастся лишь на проверочных работах, об уроках пока речи не идёт.

Последним, возможно, недостатком может оказаться тот факт, что опираясь на проект Криодости невозможно сформировать единую отчетность по нескольким учреждениям, в силу уникальности системы оценивания школ, когда у каждой из них разработана своя программа развития и свой набор планируемых результатов. Как раз так, как и предполагает Стандарт. Тогда, быть может, это не такой уж и минус, а, скорее, следование Стандарту и, стало быть, рывок в будущее? Более того, Криодости не ограничена лишь предметными измерениями: я считаю, что в первую очередь её могли бы успешно применять педагоги-психологи и логопеды: начиная адаптацией первоклассников и заканчивая коррекционной работой. В этой связи я вижу большие перспективы использования данной системы в учреждениях для лиц с ОВЗ, в которых дифференцированный подход и личные достижения учащихся стоят на первом месте.

Универсальность моего инструмента позволяет успешно применять её в любой области, где есть чётко сформированный перечень планируемых результатов и регулярность оценивания достижений. Произвольная выборка и динамика изменения каждого пункта формируемой отчетности открывают широчайшие возможности для комфортного и успешного претворения в жизнь таких понятий как «дифференцированный подход», «личностный рост» и «индивидуальная траектория обучения».

В своём проекте я постарался максимально точно реализовать на практике тот замысел, который раскрыл для себя при знакомстве с таким понятием как «планируемые результаты». Как итог, проект реализует переход к оцениванию достижений учащихся по планируемым результатам, построен с использованием современных web-технологий, позволяет взглянуть на привычное понятие «оценка» в новом свете.